The following resolutions were not moved :

MR. PULIYUR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

" This Assembly recommends to the Government that a committee be appointed forthwith to conduct a thorough industrial survey of the State and toreport to Government the possibilities of industrialising the country".

MR. PULIYUR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

" This Assembly recommends to the Government that non-Travancoreans should not be appointed to any grade in the public service of the State except when Travancoreans with the prescribed qualifications are not available ".

COMMUNAL REPRESENTATION IN THE SECRETARIAT.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : Sir, I beg to move the following resolution :

"This Assembly recommends to the Government that immediate steps be taken for giving proper representation in the Secretariat to all important communities in the State, especially in the places of Secretaries, Assistant Secretaries and Superintendents".

Sir, the question of communal representation in public services has been rather elaborately discussed during the last Budget Session. Since we do not find any proposal made by Government to redress the grievance of certain communitiesi n the matter of representation in the public service I was forced to table this resolution. My object in bringing forward this resolution with reference to the Secretariat is clear. The Secretariat is certainly the head of the administration. And, so long as all the important communities in the State have not got proper representation in the Secretariat, certainly, they cannot have under the existing conditions, sufficient confidence in the Government itself with regard to the just disposal of their complaints. It is a fact Sir, without any personal reference, that there is a general impression among the people that the termination of a petition or of a case, to a great extent, depends upon the community of the officers in the Secretariat who deal with these matters. For this I do not blame a particular officer or a particular community. A Nair generally believes that if his papers go through an officer of any other community the decision on his petition may have an unfavourable turn. A Christian feels likewise, so also the Ezhava. That is the general impression. It may be said that if this is an unwarranted feeling we must ask the people to get rid of it. But that is no solution of the problem. Owing to very many circumstances which I do not now want to dilate upon, we have come to such a state of affairs, and the only remedy is proper representation of all the communities in all the departments especially in the Secretariat. In very many matters, Sir, the Secretariat holds the key. Take the case of the nomination of Municipal Councillors and Panchayat Judges. These things generally take place on the strength of recommendations from interested parties. I know for certain that such things take place. Sir, a person who stands for election as President of a Municipality even

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

if he has no support from the majority of elected councillors, he approaches the Government with recommendations and the Government nominates his partisans as councillors and thus even if there is a strong elected opposition against him he manages to get the President's place. I know cases where people have been elected continuously as Presidents of Municipalities mainly on the strength of the support of nominated members. In the case of the Parur Municipal Council the President has been continuously elected for 9 years. How these things are manipulated is a question worth considering.

Similarly in the case of appointments of judges in the Panchayat courts the Secretariat plays an all important part. All these things are being manipulated some way or other. Of course, it is not possible for the head of the administration to personally enquire into the merits of all these recommendations He will have to rely on the notes put up by the Secretaries or the Assistant Secretaries. It is not possible for him to verify all the statements of facts. To a very great extent the final disposal depends upon... ... ...

MR. M. SIVATANU PILLAI: Are they not recommended by Peishkars?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: They are recommended. The Peishkar may recommend three names, but only one, is nominated by the Government. In very many cases such recommendations are vetoed and the Peishkar is asked to send up other recommendations. That is how these things are being done. The matter does not entirely depend upon the recommendations of the Peishkar or the Tahsildar.

Therefore, Sir, if there are in the Secretariat, Secretaries, Assistant Secretaries and Superintenderts belonging to different communities there will be some sort of understanding for facilitating communal justice, And, without any reference to any particular community or to any particular officer I strongly emphasise that it is essential for communal harmony and for the purpose of the proper disposal of things that the responsible offiers in the Secretariat should be drawn from all the important communities in the State.

Take the case of my own community *i. e.*, the Syrian Catholic Communinty, I understand that there is no gazetted officer in the Secretariat from my community. It is not an insignificant community in point of education or economic condition or population. In all these things it is second to none. So it is only right that I insist on the claim of my own community for proper representation in the Secretariat. It is not for any selfish end. I do not say that a Syrian Catholic Secretary would always mete out justice to Syrian Catholics. I may also say that in very many cases these officers belonging to weaker communities are doing disservice to their respective communities. That is not the point which I am trying to emphasise. It is necessary that the people should not be under the impression that that the Secretariat is controlled by one or two Communities. It is very important for the Government that they should instil confidence in the public with regard

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Joseph Vithayathil.]

to the impartiality of the Secretariat. It is particularly for that purpose that the head of the administration should see that his Secretariat really and substantially requests all the important communities in the State. Of course while referring to the claims of my own community I do not minimise the claims of other important communities. There are many other important communities which ought to get better representation in the Secretariat. I know for certain that it is not possible to send out people who are already there. Nobody who pleads for communal representation says that persons who are already in service must be sent out. There are very many other methods for meting out justice to unrepresented communities. With regard to the general question of communal representation in the public service, we as a party propose to submit a memorial to the Government suggesting the changes that should be effected in the recruitment rules. But in the matter of representation in the Secretariat, I think that some of the officers in the Secretariat can be sent out to other departments and others may be taken in their place. The argument that those who are in the Secretariat are experienced people does not hold good as we can get any number of able and experienced people from out side. Even if raw graduates are taken, they will get the necessary experience in a very short time. So, that argument cannot be of great weight.

If Government are really anxious to instil confidence in all the communities with regard to the proper disposal of matters placed before them it is necessary to have a thorough overhaulting of the Secretariat giving proper representation to all the important communities of the State. With these observations, I place this resolution before the House hoping that it will discuss it on non-communal lines.

MR. M. SIVATANU PILLAI: One question. Could not matters be improved by exposing the vagaries of the Secretariat ?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: That is one methcd.

MR M SIVATANU PILLAI: Does the member mean by this resolution that communities other than the important ones may be excluded from representation ?

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Certainly not. As far as possible all communities may be represented there I do not want representation on a mathematical basis. It is no possible either.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: I second it.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN. (*Muvattupuzha* cum *Devicolam*)

സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഹുജൂർ വകുപ്പിലെ പ്രധാന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഗണനീയസമുദായങ്ങൾക്കെല്ലാം ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം ഉടനെ നൽകണമെന്നുള്ള ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ, കൌൺസിലിലേയും അസംബ്ലിയിലേയും പ്രമേയങ്ങളുടെരൂപത്തിലും ബഡ്ജറ്റ് ഗ്രാൻറിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിമർശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നങ്ങൾക്കുപകരമായും അനേകം തവണ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു പ്രയോജനം ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും കേവലം വനരോദനമായി പരിണമിക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ തുടർന്നു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള എനിക്കു സങ്കടത്തോടുകൂടി ഇപ്പോൾ പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു ബാധകമാണെന്നും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ജനപ്രതിനിധികൾ സഭയിൽ ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നു ജനക്ഷേമത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു എന്നും മറ്റും പല അപവാദങ്ങളും ചിലർ പറയാറുണ്ട്. ഈ അപവാദങ്ങളെയെല്ലാം പറ്റി ഞാൻ തന്നെ വളരെ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വാദം ഒരപരാധമായി എനിക്കിതുവരെ തോന്നിയിട്ടില്ല. ഈ വാദം രാജ്യക്ഷേമത്തിന് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. വിവിധസമുദായങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു് ഏതാനും ചില വർഗ്ഗക്കാർതന്നെ അധികാരം നടത്തുകയും മറ്റുള്ളവർ ആ അധികാരത്തിനു കീഴ്പ്പെട്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനിടവരികയാണെങ്കിൽ ആ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും. നാഗരീകതയിലും, സാമ്പത്തികനിലയിലും പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല സമുദായക്കാരും അധിവസിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു് ഏതാനും ചില വിഭാഗക്കാർ മാത്രം അധികാരങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയെന്നുള്ളതു് ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല; രാജ്യക്ഷേമത്തിനും സമാധാനത്തിനും ഒരിക്കലും അനുകൂലവുമല്ല. ഈ ദുസ്ഥിതിയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി അടിക്കടി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു. ഇതിന്റെ ദോഷഭാഗങ്ങളെ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു രാജ്യക്ഷേമകാംക്ഷികളായ ജനപ്രതിനിധികളുടെ കൃത്യമാണെന്ന പൂർണ്ണബോദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും കൊണ്ടുവരുന്നതു്. ചില സമുദായക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെക്കാണിക്കാൻ ഇവിടെ പ്രതിപാദ്യവിഷയമായ ഹജൂർവകുപ്പിനെത്തന്നെ എടുക്കാം: ഹജൂർവകുപ്പാണല്ലൊ മറ്റു വകുപ്പുകൾക്കു ദൃഷ്ടാന്തമായിരിക്കേണ്ടതു്. മറ്റു വകുപ്പുകളിലുള്ള അനീതികൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതു് അവിടെനിന്നാണു. എല്ലാ വകുപ്പിലേയും കാര്യങ്ങൾ അവിടെ വന്നവേണം അവസാനിക്കാൻ. ഇതിനും പുറമേ ഹജൂരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നാണു മറ്റു വകുപ്പുകളിലേയ്ക്കു കയറ്റം കൊടുത്തയക്കുന്നതു്. ഈവക കാര്യങ്ങളെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ ഹജൂർ വകുപ്പിലാണു സമുദായപ്രാതിനിധ്യകാര്യത്തിൽ പ്രത്യേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariathu Kunjitommen.]

കം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ അവിടെയുള്ള സ്ഥിതിയാണു് ഏറ്റവും പരിതാപകരമായിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന സിറിയൻകാത്തലിക് സമുദായത്തിനു അവിടെ എത്ര പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെന്നു നോക്കാം. ഞാനിതു പറയുമ്പോൾ അതു് എന്റെ സമുദായസ്വാർത്ഥംകൊണ്ടാണെന്നു ചിലർ പറയുമായിരിക്കാം, മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വാത്സല്യ പ്രജാവിഭാഗങ്ങളിൽ പെട്ടവരാണു സിറിയൻകാത്തലിക്കരും. അവർ ഈ രാജ്യത്തെ സമുദായങ്ങളുടെയിടയിൽ ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നാമത്തേതും, ലിറ്ററസിയിൽ രണ്ടാമത്തേതുമാണു്. ഫ ൽ ഠ ഠ-ഗ്രാഡുവെറ്റ്സോളം ഈ സമുദായത്തിലുണ്ടു്. പലതരത്തിലുള്ള ഫസ്റ്റ് സെക്രട്ടറിമാരും, ൻ സൂപ്രണ്ടന്മാരും മറ്റു പല വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമുൾപ്പെടെ ന്നുരുപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള ഡസ്ർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ളതിൽ സിറിയൻകാത്തലിക്സിൽനിന്നും ഒരൊറ്റയാളുപോലുമില്ല. ഹജൂരിൽനിന്നുമാണല്ലോ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു്. നൂറു മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുള്ളതിലും ഈ സമുദായത്തിലുൾപ്പെട്ട ഒരാളുപോലുമില്ല. ഇതിനും പുറമേ മൈനരും മേജറുമായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായി നൂറു-ഓളം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികളുള്ളതിലും ഒരാളുപോലും സിറിയൻകാത്തലിക്സിൽനിന്നുമില്ല. എത്ര പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയാണിതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികളിലില്ലാത്ത സമുദായത്തിനു ഈ രാജ്യത്തെന്തു നിലയാണു രാഷ്ട്രീയമായുള്ളതു്? സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽപോലും ആരുമില്ലെങ്കിൽ ദയനീയസ്ഥിതി പറയാനുണ്ടോ? ഹജൂരിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻറിപ്പോർട്ടിൽ ഫ ഫ ാംവശത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുദ്ധരിക്കാം. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ശുപാർശകളെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പരിചിന്തനം ചെയ്തിട്ടും ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായംകൂടി പ്രത്യേകം അറിഞ്ഞുമാണു് തീരുമാനിക്കുന്നതു് എന്നു അതിൽ പറയുന്നു. ഇതിൽനിന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരെക്കാൾ ഗൗരവമുള്ള ഒരു സ്ഥാനമാണു സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ളതെന്നു തെളിയുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനത്താണു് ഒരു വൻപിച്ച ജനവിഭാഗമായ സിറിയൻകാത്തലിക്കരിൽ ഒരാളുപോലുമില്ലാത്തതു, ഇതിനും പുറമേ നൂറക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ളതും കാത്തലിക്സിന്റെ മറ്റൊരു വിഭാഗവുമായ ലാറ്റിൻകാത്തലിക്കരിൽപെട്ട ഒരു ക്ലാർക്കുപോലും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലില്ല. ഈ വിധമുള്ള ഒരു പരിതാപകരമായ നിലയാണു തങ്ങൾക്കുള്ളതെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നാൽ എതിർവാദം ചെയ്യുന്ന മെമ്പർമാർ എന്തുചെയ്യുമായിരുന്നെന്നോക്കണം. എത്രകാലത്തേക്കാണു ഞങ്ങൾ ഇതു് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതു്? ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ രാജ്യക്ഷേമത്തിനും സമുദായമൈത്രിക്കും ബാധകമായിരിക്കുന്നു, സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം കൊണ്ടുവരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു് ആക്ഷേപിക്കുന്നു. അതുകേട്ടു ഞങ്ങൾ മൌനമായി ഇരിക്കുമെന്നാണോ അവർ വിചാരിക്കുന്നതു്? രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കും സമുദായങ്ങളുടെ ഐകൃതയ്ക്കും വേണ്ടി മനസ്സാക്ഷി അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനാണു് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു്. നീതിയേയും സത്യത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കി ഏതുകാര്യത്തിലും ഗവണ്മെന്റു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു. ഇതാണു ഞങ്ങളുടെ സമുദായവാദത്തിന്റെ സ്വഭാവം. കേവലം അർഹതയില്ലാത്തവർക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു തോതു വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിനു ഒരു പരിഹാരമായി അടുത്തകാലത്തു് ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചതാണു്. ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ ആറു എന്നും അറുപതെന്നുമല്ല ആറെന്നും നൂറെന്നുമുള്ള വ്യത്യാസമാണുള്ളതു് ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയിലല്ലാതെ സമുദായനീതി നടത്താൻ മറെറാരു ശരിയായ മാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യാനും തയാറാണു്. ഞങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളുടെ അവകാശം ശരിയ്ക്കു ലഭിക്കണമെന്നേ ഉള്ളു. മാർഗ്ഗമെന്തായാലും വേണ്ടില്ല. ഉദ്യോഗത്തിനായുള്ള വാദം നിറുത്തണമെന്നു ചിലർ ശക്തിയായി പല സ്വരത്തിലും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അടി മുൻപേ നിറുത്തണോ വേദന സഹിച്ചായാലും മുറവിളി മുൻപെ നിറുത്തണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ അടിതന്നെ മുൻപേ നിറുത്തണമെന്നേ പറയാവൂ. അതേ സാദ്ധ്യമാകൂ. ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചുള്ള ഓരോ നിയമനങ്ങളും സമുദായാഭിമാനമുള്ള ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും ഹൃദയത്തെ വേദനിപ്പിക്കുന്ന അടിയാണു്. ഞങ്ങളും നികുതി തരുന്നവരാണു്; വെറുമലാൻറു നികുതിയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം നായർ സമുദായത്തിനാണെങ്കിൽ, ഡ്രൈലാൻറു നികുതിയിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനം സുറിയാനി ക്രസ്ത്യാനികൾക്കാണു്. സുറിയാനിക്രസ്ത്യാനികളിൽ വലിയ വിഭാഗം സുറിയാനി കത്തോലിക്കരാണു്. വിദ്യാഭ്യാസം, പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം, സാമ്പത്തികനില ഇവയിൽ ഏതുനോക്കിയാലും ഞങ്ങൾ അഗണ്യരല്ല. ഏതുതോതിലും ഞങ്ങളോടു കാണിക്കേണ്ട നീതി കാണിച്ചിട്ടില്ല. നീതി മാത്രമാണു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തിനും സർവ്വോപരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thariathu Kunjithommen.]

ധർമ്മരാജ്യത്തിന്റെ പ്രശസ്തിക്കും അവശ്യം വേണ്ടതായ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കേണ്ടതു കൊടുക്കണം. ഇതാണു ഞങ്ങൾ വാദിക്കുന്നതു്. ഇതു കേവലം സമുദായവാദമാണെന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ വാദം നിറുത്താൻ മനസ്സുവരുന്നില്ല. സഹപ്രവർത്തകന്മാരായ ഓരോരുത്തരും ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിൽ ന്യായമുണ്ടോ, രാജ്യക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കിയാൽ വ്യക്തമുള്ളവരാരും ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയില്ല. ഉദ്യോഗം കൈക്കൂലിക്കീട്ടുള്ള ചില സമുദായക്കാർക്കു തന്നെ പിന്നെയും പിന്നെയും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതാണോ ശരി, അതല്ല ജനങ്ങളിൽ മറ്റു വിഭാഗക്കാർക്കുകൂടി ന്യായമായ പങ്കു കൊടുക്കുന്നതാണോ ശരിയെന്നു അറിവാൻ പാടില്ലാത്തവരല്ല ഞങ്ങളെ എതിർക്കുന്നതെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല.

MR. P. K. KUNJU: ഉദ്യോഗം കിട്ടാത്തതു വാങ്ങിക്കുന്നവരുടെ ദോഷമോ കൊടുക്കുന്നവരുടെ ദോഷമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എന്തായാലും അതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ അശ്രദ്ധകൊണ്ടാണ്. ഗവണ്മെൻറിനു നല്ല ഉദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തെറ്റായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു തെറ്റു ചെയ്യുന്നവരെ ശാസിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിലുള്ള അശ്രദ്ധ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പലതും നിർദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ അതിനെ അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ ശാസിക്കയും ശിക്ഷിക്കയും ചെയ്താൽ നീതി നടക്കാതിരിക്കുമോ ഗവണ്മെൻറാണു നീതി നടത്തേണ്ടതു്. അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഹജൂർവകുപ്പാണ് നീതി നടത്തുന്നതിൽ മാതൃക കാട്ടേണ്ടതു്. ഈ സംഗതികളെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു കൊണ്ടു ഞാൻ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN: സാർ, ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു് എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. സന്തോഷത്തിനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം അംഗീകരിച്ചാൽ എന്റെ സമുദായക്കാർക്കുകൂടി കൂടുതൽ ഉദ്യോഗംകിട്ടുമെന്നുള്ളതാണു. അതു ഞാൻ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതു കാരണം എന്നെ സന്തോഷിപ്പിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാരണമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ സർവപ്രധാനമായ മറ്റൊരു വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടിയാണു് ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതു്. തിരുവിതാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുറിൽ ഇന്നു ഒരു അസ്വസ്ഥതയുണ്ടെന്നും, തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രധാന സമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ അനാശാസ്യമായ ഒരു സമുദായകലഹം സാമാന്യമായ രൂപത്തിൽ നടക്കുന്നുവെന്നും, അതു് ഇവിടത്തെ പബ്ളിക് സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആണെന്നും ഉള്ളതു് ഒരുത്തക്കും വിസ്മരിക്കാൻ നിവ്വാഹമില്ല. ഇവിടത്തെ ചില സമുദായക്കാർ, എന്തെങ്കിലും കാരണംകൊണ്ടാകട്ടെ, പബ്ളിക്സർവ്വീസിൽതാണ നിലയിലും ചില സമുദായക്കാർ ഉയന്ന നിലയിലും നിൽക്കുന്ന എന്നുള്ള സംഗതിയും മറക്കാവുന്നതല്ല. പബ്ലിക്സർവീസിലെ ഹിമാലയാ പർവതഭാഗങ്ങൾ സമുദായ നീതിയാകുന്ന നകംവച്ചു് നിരത്തി അറേബ്യൻകടൽ പോലെ താണുകിടക്കുന്ന സമുദായഭാഗങ്ങൾ നികത്തുവാൻ സമഭാവനയുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ആ സമുദായങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അനേകം സമുദായങ്ങൾ ഇന്നും അറേബ്യൻകടലിന്റെ ആഴത്തിൽ കിടക്കുന്ന മത്സ്യങ്ങൾപോലെ അസമത്വത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കിടന്നുകൊള്ളണമെന്നാണൊ ന്യായബോധികൾ പറയുന്നതു്? ഇതാണോ വിശാലഹൃദയപ്രസംശിക്കുന്ന ദേശിയത്വമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർ ചിന്തിക്കണം. ശാശ്വതമായ സമുദായമൈത്രിക്കുവേണ്ടി, സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ഒരു രൂപത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറെറാരു രൂപത്തിൽ അംഗീകരിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായക്കാര്യ വളരെ ആവേശത്തോടെ പറഞ്ഞു. മി. ജോസഫ് വിതയത്തിൽ കിട്ടേണ്ടതിൽ ഏതാണ്ടു് ഒരു ചെറിയ അംശം കിട്ടിയാൽ തൃപ്തിപ്പെടാമെന്നുള്ള ഒരു സ്വരം പുറപ്പെടുവിച്ചു. എന്നാൽ എന്റെ നില കുറച്ചുകൂടി വ്യത്യസ്ഥമാണു. ഈഴവസമുദായത്തിനു സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പബ്ളിക്സർവീസിൽ കിട്ടാനുള്ള അവകാശം ഒരു രൂപയാണെങ്കിൽ 2 വ്യവഹരവും കൊച്ചുകാശ്മാത്രം തന്നാൽ തൃപ്തിപ്പെടാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. 2 വ്യവഹരവും മുകാശ്മുഴുവനും തരുന്നുവരെ അനുസ്യൂതമായി അശ്രാന്തമായി ഈ വാദം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കും. പക്ഷെ ഈ വാദങ്ങൾ എത്ര തീവ്രങ്ങളായിരുന്നാലും നിയമത്തിന്റെ പരിധികളെ അതു ലംഘിക്കുകയില്ല.

സാമുദായികനീതി സാധിച്ചു സാമുദായിക ഐക്യം ലഭിക്കുന്ന കാലം വരെ കത്താലും കൊള്ളാം പാറപ്പുറത്തു എറിയുന്ന താമരമൊട്ടുകളെപ്പോലെ വിഫലമായാലും കൊള്ളാം ഈവക വാദങ്ങൾ ആവത്തിച്ചാവത്തിച്ചു പറയാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. അതു പറയേണ്ടതു ഞങ്ങളുടെ ധർമതലയുമാണു്. ഒരു സമുദായം മുഴുവൻ ഉദ്യോഗം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുപറയുന്നതു മുഴുവനും ശരിയല്ല. ആ സമുദായത്തിലെ കുറെ അളുകൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayan.]

ഉദ്യോഗങ്ങളും കുത്തകപോലെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പണമുള്ളവനു പഠിപ്പും പഠിപ്പും പണവുമുള്ളവനു ഉദ്യോഗവും ചക്രത്തിന്റെ ഇലകൾ കറങ്ങുന്നതുപോലെ കറങ്ങിക്കറങ്ങിലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സമുദായ സമകളും സഹകാരിത്താല്പര്യങ്ങളും സേവാബന്ധങ്ങളും ലംഘിച്ച്, തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉദ്യോഗവിതരണകാര്യത്തിൽ നീതി കാണിച്ചു, സമത്വം സ്ഥാപിക്കുന്ന കാലം വരെ ദാഹിക്കുന്നവൻ വെള്ളം ആവശ്യപ്പെടുന്ന മാതിരിയിൽ ഞങ്ങളും ഇതാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കും. ഇതു് സങ്കുചിതമെങ്കിൽ സങ്കുചിതമാകട്ടെ. കുറവെങ്കിൽ കുറവാകട്ടെ. സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഫ്രീ സ്ഥിരക്കാരും ഫഠ ആക്ടിംഗുകാരും ഉണ്ടെന്നു്, ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഇന്നു ഉത്തരം പറഞ്ഞു. ഇതിൽ എന്റെ സമുദായത്തിൽ നിന്നു് ഒറ്റയാളാണുള്ളതു്. അതു ആരാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഈ ഒരാളെത്തന്നെ ചതുരംഗക്കളിപോലെ ഒരു കളത്തിൽ നിന്നു മാറ്റി മറ്റൊരു കളത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോകയല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കളം ശൂന്യമായ പ്പോകുന്നതു കണ്ടാൽ ആ കളത്തിൽ വേറെ ഒരു കരുവിനെ വയ്ക്കുന്ന സംപ്രദായം അധികം അംഗീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: മെമ്പർ ചതുരംഗക്കളി എന്നു പറഞ്ഞതു, ഈ വശത്തിരിക്കുന്നവരിൽ ചിലർക്കു എന്താണെന്നു മനസ്സിലായില്ല. അതുകൊണ്ടു ആ ഭാഗം ഒന്നു വിശദീകരിക്കുമോ?

MR. K. R. NARAYANAN: ചതുരംഗം കളിക്കുമ്പോൾ ദേവനെ ഒരു കളത്തിൽ നിന്നും വേറൊരു കളത്തിലേക്കു മാറ്റിയാൽ ആ കളം ശൂന്യമായിക്കിടക്കും. ഇതുപോലെ ഒരീഴവനെ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേക്കും, അവിടെ നിന്നും വേറൊരു സ്ഥലത്തേക്കും മാറ്റി ഈഴവപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഒരു കരുക്കൊണ്ടു കളി നടത്തുന്നു. ഇതിൽ ക്രൂരതയായി ചതുരംഗക്കളിയും ഇവിടത്തെ സർവ്വീസ്സിലെ ഈഴവനിലയും അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു മി. ജനാർദ്ദനൻപിള്ളയോടു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സർ, സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ഒൻപതു സൂപ്രണ്ടന്മാർ ഉണ്ടു്. അതിൽ ഒരീഴവന്റെ നേരുകൂടപോലുമില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതു രണ്ടു മാർഗ്ഗത്തിലാണു്. ഒന്നാമതു പ്രമോഷൻ കൊടുത്തും രണ്ടാമതു പുറത്തുനിന്നു നിയമിച്ചും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സിക്രട്ടറി അവർകളോടു, അദ്ദേഹത്തോടുള്ള ബഹുമാനത്തിനു തലമുടിനാരിന്റെ വണ്ണത്തിനുപോലും കുറവുവരാതെ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വെളിയിൽ നിന്നും പല നിയമനങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിലെങ്ങും ഒരൊറ്റ ഈഴവനെപ്പോലും ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ഉള്ള കാരുണ്യത്തിന്റെ തരിമ്പുപോലും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായില്ലല്ലോ എന്ന് (അല്ലെങ്കിൽ എന്തിനു) അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാരുണ്യശൂന്യതയെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിർഭാഗ്യത്തെക്കുറിച്ചുതന്നെ പഴിച്ചു സങ്കടപ്പെട്ടുകൊള്ളാം. എന്നാൽ ഈ വിധത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹം ആ കാരുണ്യം കാണിക്കാത്തതിൽ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്താതെ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നുവെങ്കിലും അതു് അദ്ദേഹം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. പുറത്തുനിന്നും ആളുകളെ എടുത്തു സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ നിറയ്ക്കുന്നു എന്നു കണ്ടപ്പോൾ പുറത്തുനിന്നും ആളുകളെ എടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ചില സമുദായങ്ങൾക്കു് ആക്ഷേപമുണ്ടായി. ചില സമുദായപ്രതിനിധികളും അതിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപം പറയുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടി പുറത്തുനിന്നും ആളെടുത്തു സിക്രട്ടറിയേറ്റു പുനഃസംഘടന ചെയ്യണമെന്നു ജനപ്രതിനിധികളും പ്രമേയം അയച്ചു. ഉടനെ ആ ഇടപാടു നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും, എന്നു നിറുത്തി എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുവാൻ വളരെ ഭംഗിയായ ഒരു കള്ളി സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഒരുവിധത്തിൽ മാറി നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. ഈ കള്ളികളൊക്കെ സൃഷ്ടിച്ചാലും ഈ ഒളിച്ചുകളിയെല്ലാം നടത്തിയാലും തത്വങ്ങൾ തത്വങ്ങളായിക്കിടക്കുന്ന കാലംവരെ സത്യങ്ങൾ സത്യങ്ങളായിക്കിടക്കുന്ന കാലം വരെ അതിന്റെ പരമാർത്ഥം അറിയുവാൻ എല്ലാവർക്കും കഴിയുമെന്നു എല്ലാപേരും അറിയേണ്ടതാണു്. അവിടത്തെ ക്ലാർക്കന്മാരുടെ നിയമനകാര്യം ഒരു ഗൗരവമായ കാര്യമാകുന്നു. മൂന്നാംഗ്രേഡ് ക്ലാർക്കന്മാരെഅടുത്തകാലത്തു ഒന്നാം ഗ്രേഡിലേക്കു കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് ഏതെല്ലാം ഈഴവർക്കും കുസ്ത്യാനികൾക്കും കോട്ടം പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും എനിക്കറിയാം. രണ്ടും മൂന്നും കൊല്ലങ്ങളായി ജോലിയിൽ ഇരുന്നവർക്കു ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുക്കാതെ ഒരു കൊല്ലവും അതിൽ കവച്ചും ആക്കിറ്റുചെയ്തവർക്കു ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ലത്തീൻ കുസ്ത്യാനിയുടെ അവകാശം നഷ്ടപ്പെടത്തക്കവണ്ണം ചിലർക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ ഉദാഹരണങ്ങളെടുത്തു കാണിച്ചു് സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കാണിക്കുന്ന അനീതികൾക്കു മകുടം ചാർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതെല്ലാം രേഖകളിൽ നിന്നും അനുഭവങ്ങളിൽ നിന്നും അറിയാം. പക്ഷേ, അതൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. എന്തിനു നമ്മുടെ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്കു ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. സിക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്കു ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

തിനുള്ള നയം പാടെ മാറിത്തുടങ്ങിയെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നും ഇവിടെ ചിലക്കു പ്രാതിനിധ്യമില്ല. പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാമെന്നു ഗവണ്മെൻറു ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു ചെയ്യാനുള്ള ചുമതല ഇവിടെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇതു പറയുമ്പോൾ ഇവിടുത്തെ നിയമനങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നതു പബ്ലിക്കു സർവീസു കമ്മീഷണരാണെന്നും ആ അധികാരങ്ങളെല്ലാം പബ്ലിക്കു സർവീസു കമ്മീഷണക്കു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണെന്നും പറഞ്ഞു രക്ഷ പ്രാപിക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ പ്രഖ്യാപനം വെറും മൂടൽമഞ്ഞുകൊണ്ടു കാണിക്കുന്ന പർവതംപോലെയാണെന്ന് എക്സ്പ്ലെസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അടുത്തകാലത്തു നടന്ന നിയമനങ്ങളിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ തെളിയിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അതിനും ഇപ്പോൾ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. ഏതായാലും സിക്രട്ടറിയേറ്റു, പബ്ലിക്കു സർവീസിൻെറ ഏറ്റവും മർമ്മമായ ഒരു കേന്ദ്രമാകയാൽ, സിക്രട്ടറിയേറ്റെങ്കിലും, നിയമനകാര്യത്തിൽ മാതൃകാപരമായി സൂക്ഷിക്കുവാൻ എല്ലാപേക്ഷും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ചരിത്രപരമായ കാരണംകൊണ്ടാകട്ടെ മറേറതെങ്കിലും കാരണം കൊണ്ടാകട്ടെ ഇവിടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളാണ് സിക്രട്ടറിയേറിൻെറ കടിഞ്ഞാൺ ഇന്നു പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ നീതി കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിൽ സങ്കടമുള്ള ആളുകൾ സ്വന്ത സമുദായത്തോടു പക്ഷപാതം കാണിച്ചു എന്നും അന്യസമുദായക്കാരോടു അനീതി പ്രവർത്തിച്ചു എന്നും തെറ്റായാലും ശരിയായാലും പരാതിപ്പെട്ടേക്കാൻ വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗമുണ്ട്. കാരണമുണ്ടെങ്കിലും ശരി ഇല്ലെങ്കിലും ശരി സ്വന്ത സമുദായത്തിൽപെട്ടവരെ അദ്ദേഹം കൂടുതൽ സ്നേഹിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നു അന്യസമുദായക്കാരെക്കൊണ്ടു പറയിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. ഇതെല്ലാം ഒരു പൊതുവെയുള്ള പരാതിയുടെ സാമാന്യസ്വഭാവം മാത്രമാകുന്നു. ഇതു ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു സിക്രട്ടറിയേറിലും അതുപോലെ മറ്റുള്ള എല്ലാ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിലും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം ഒക്കുന്നിടത്തോളം ഒപ്പിക്കാൻ ഇന്നത്തെ ചീഫ് സിക്രട്ടറി കഴിയുന്നതു ശ്രമംചെയ്യുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങളോടു ചെയ്യാവുന്ന ഏറ്റവും നല്ല ഒരു സഹകരണമായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അതു ചെയ്യുവാൻ സമുദായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സെക്രട്ടേറിയേറ്റിന്റെയും സമൂഹനീതിയുടെയും എല്ലാംതന്നെ കൂടി കെടുത്തിക്കളഞ്ഞു നിന്നാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ ഉൽക്കർഷത്തിന്റെയും പേരിൽ ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: The resolution moved by Mr. Joseph Vithayathil is that:

> "This Assembly recommends to the Government that immediate steps be taken for giving proper representation in the Secretariat to all important communities in the State, especially in the places of Secretaries, Assistant Secretaries and Superintendents".

In the course of the discussion some honourable members have referred to certain matters which, I think, do not come within the purview of this resolution. The resolution refers specially to the Secretariat and I propose to answer only those criticisms which have been made against the present representation of communities in the Secretariat.

In the course of the speech, Mr. Joseph Vithayathil mentioned one or two points which, I think, I must repudiate. He said that in regard to nominations to Municipal Councils and Village Panchayat Courts manipulations done in the Secretariat where such as to get nominated members of the communities to which the Secretaries belonged. He thinks that if a particular gentleman wants to be nominated to a Municipal Council or a Village Panchayat he can have it done easily through the Secretariat. So far as my experience of the Secretariat for the last four years goes, I do not remember to have come across any such instance. The recommendations for nominations to Municipal Councils and Village Panchayats come from the Division Peishkars. When there is a vacancy, 3 names are sent up and one of them is selected by the Government. In making the selection due weight is given to the representation of various communities and if, at any time, the recommendations of the Division Peishkar were not accepted it was not because the Secretariat officers wanted to favour the members of their own community but because so far as I can remember, of their desire to favour minority or unrepresented communities. There are instances of recommendations made by certain Division Peishkars being sent back to them with the suggestion to recommend the names of persons belonging to communities which are not represented on the Municipal Councils or the Village Panchayat Courts and at no time has the recommendation of the Division Peishkar been vetoed on the ground that his nominee belonged to an unrepresented community.

PRESIDENT: Has the Chief Secretary got power to appoint any one to these Councils?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: No, Sir.

When the recommendations are received, Government send them back only to get the names of members of communities which are not represented on the Councils.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : ഏതെങ്കിലും തഹശീൽദാരുടെ ശുപാർശ തിരിച്ചയച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുവാൻ കഴിയുമോ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : The Tahsildars' recommendations do not come to the Secretariat. The recommendations which come from the Division Peishkars are sometimes sent back by the Government to get the names of members of communities which are not represented on the Councils or the Panchayat Courts.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : Does the member know that they generally send up the names of persons, who are participants of their nominees ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : It is the Division Peishkars who make the recommendations and I think Government have to a very great extent, to trust to the impartiality and justice of the officers at the spot. The Division Peishkars make the recommendations and it is on the basis of their recommendations that Government ordinarily make the final selection.

PRESIDENT : Will not the nominees of both the parties rush up to Government ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : Yes, Sir.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : Is it not the general practice that recommendations, in many cases, made by the Secretaries are accepted by the Government ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : The Secretaries put up notes and the Dewan passes orders on them. Palace sanction is then taken and then it becomes final orders. In some cases the notes are accepted and in other cases they are not.

Again, Mr. Joseph Vithayathil said that his main idea in asking for due representation of the various communities in the Secretariat is to see that equal justice is done to all communities. He mentioned that in the case of petitions and appeals presented by the public of Government the parties might not get proper justice if their petitions and appeals were noted upon by secretaries belonging to the communities to which the parties belonged.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : What I said was that that is the general impression of the people.

RAO BAHADUR RAJASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : That may be the general impression, but he said that if all important communities had representation in the Secretariat there was the possibility of justice being meted out to all communities. The number of Secretaries and Assistant Secretaries is so small that, it is not possible to give representation in these classes of officers to all important communities.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : Does the honourable member realise that there will be a balance of communities in the Secretariat if representation is given to these communities ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I am coming to that point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Suppose representation is given to all possible communities. If a petition is received from an aggrieved person in the Secretariat, it may not go to the particuiar Secretary belonging to the community of the petitioner, and that Secretary may not show any favour to the petitioner. Thus proportional representation of communities in the Secretariat may not produce the result which Mr. Vithayathil has in view

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Will it not act as a wholesome check?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: I do not think so Sir.

I do not think that there is much force in the argument of Mr. Velayudhan. But I do admit that as far as possible all important communities should get representation not only in the Secretariat but in all departments. (*Hear, hear*).

I do admit it and I have always admitted it.

MR.. P. K. KUNJU: ഈ തത്വം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതാണോ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: As far as I can I am doing it, but I am not the final authority in such matters and my powers are limited.

Sir, there is only one Chief Secretary and only one community can be represented in that office. There are three Secretaries, at present, of whom one is an Ezhava and two are Nairs. There are six Assistant Secretaries of whom two are Christians and the rest are Brahmins and Nairs. Mr Vithayathil's community was represented among the Assistant Secretaries, some time back. But the gentleman who represented that community has gone out and is now occupying the position of a Division Peishkar. It will therefore be seen that as chances come members of different communities are appointed as Secretaries and Assistant Secretaries.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Does the honourable member say that men are not available from my community?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: I shall answer that question presently.

Take the case of the Assistant Secretaries. They are generally appointed by promotion from among the Tahsildars or the Superintendents of the Secretariat. If among the Tahsildars it happends that a member belonging to Mr. Vithayathil's community is low down in rank I think it will be unfair to those who are above him to pass them over and appoint a Syrian Catholic straightway as an Assistant Secretary. Without doing violent injustice to the claims of other communities Government are giving representation to unrepresented communities as far as possible.

Again take the case of the Superintendents. They are usually promoted from among the clerks in the Secretariat. By their long service, seniority, efficiency and qualification the clerks rise from the lowest rank of the ladder to the place of the Superintendents. They enter service on Rs. 25 or so and in course of time they get promoted through the various grades to the place of Superintendent.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. E. P. VARGHESE. How many years does it take for a clerk to become a Superintendent?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: The present Superintendents have put in a service of 18 to 23 years.

MR. E. P. VARGHESE: May I then take it that if there is no Latin Catholic as a clerk, for the coming 23 years there will be none as Superintendent too?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: Yes. unless some one is taken from another Department.

MR. E. P. VARGHESE: May I know who is responsible for the appointment of the present incumbents?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: I really can't say now who was responsible for the appointment of clerks 23 years ago.

MR. E. P. VARGHESE: I believe the *Government* is responsible?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: The Chief Secretary has got certain powers of appointment. Appointments which are ou side the powers of the Chief Secretary are made by Government.

The clerks, as I said, gradually rise by seniority and good work to the position of Superintendents. It will be very hard if promotion is denied to them and raw graduates are imported in the Secretariat over their heads.

That is the position so far as the Assistant Secretaries and the Superintendents are concerned.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Does what he has stated in relation to the Catholic community apply to the Ezhava community also?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: The principle is the same in regard to all communities.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Is there no person belonging to my community?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: There are persons, but there are seniors to them. If my friend's suggestion is that they should be promoted over their seniors, I cannot accept it in its entirety. If he means that promotion has been denied to an Ezhava because he is an Ezhava I would request him to quote an instance. It is easy to make vague charges.

MR. E. P. VARGHESE: How can the promotion of a Latin Catholic arise when there is no Latin Catholic at all in service?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: The present position in the Secretariat is due to the method of recruitment that was adopted by Government years ago.

MR. K. R. NARAYANAN: ഒരു മി. രാഘവൻപിള്ളയ്ക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുത്തപ്പോൾ ഞങ്ങടെയെങ്കിലും സീനിയാറ്റി നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I did not give any promotion to one Raghavan Pillai. It was a special case in which I had nothing to do.

MR. P. K. KUNJU : ആക്കെങ്കിലും പ്രമോഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I have to look into the records to answer that question.

MR. K. R. NARAYANAN : മി. രാഘവൻപിള്ളയുടെ പ്രമോഷൻ മൂലം ഒരു സിറിയൻക്രസ്ത്യന്റെ പ്രമോഷൻ അല്ലേ തടയപ്പെട്ടത്?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I do not know. Records have to be looked into.

PRESIDENT : Had the Chief Secretary anything to do with the appointment of Raghavan Pillai ?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : I had nothing to do with it, Sir.

PRESIDENT : So, the appointment was made by my predecessor.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : Does the Chief Secretary answer on behalf of Government or only on his own behalf ?

PRESIDENT : He answers on behalf of Government. But a misstatement has been made that Raghavan Pillai was appointed by the Chief Secretary. It was a special appointment made by my predecessor, perhaps in consideration of the good work done by him whatever be other peoples' opinion about that.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : With great respect to you, Sir, may I say whether in these cases the Chief Secretary has not been arrogating to himself a power which does not belong to him?

PRESIDENT : There are certain appointments which the Chief Secretary can make. Some of the appointments are made by Government and not by the Chief Secretary. Such blame as belongs to Government, Government must take. And I do not believe in handing over that blame to the Chief Secretary when he does not deserve that. Raghavan Pillai's case is a crucial instance in which I happened to know that nobody except my predecessor was responsible ; absolutely none.

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI : Sir, I was going to say that the present system of recruitment is calculated to remove all inequalities. This morning in reply to an interpellation about appointments made by the Public Service Commissioner, I had stated that out of 2,371 appointments advised by him, 380 went to members of the Ezhava community. This is 12·8 per cent. Thus, during the last one year or so, Ezhavas who are about 9 lakhs or 18 per cent. of the total population have secured 12·8 per cent. of the appointments made by the Public Service Commissioner.

MR. V. K. VELAYUDHAN : May I know whether they are still in service ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: This morning also that question was put to me, and I said that I could not answer it without making an inquiry. It may be that sometimes there may be a vacancy only for a month or two and the man who is appointed to such a vacancy may get another chance only after some time.

MR. E. JOHN PHILIPPOSE: Is it not a fact that in respect of the appointments in the Secretariat more exemptions from the application of the rules for Public Service Recruitment are made than in the case of other departments?

RAO BAHADUR RAJYASEVANIRATA DR. N. KUNJAN PILLAI: No Sir. I explained the position clearly on the last occasion when I spoke in this House on the subject of communal representation. All that Government did was to earmark for filling up temporary vacancies in the Secretariat certain persons who had acted in the Secretariat for one year or more and who were specially qualified for such appointments on account of their experience. Out of 18 such persons earmarked, only about 3 or 4 belonged to the Brahmin and Nair communities and the rest belong to various other communities, such as, Christian, Muslim, Ezhava, etc. It cannot be said that any injustice has been done to any particular community. No other exemption is made in the case of appointments in the Secretariat. These appointments are made under the Public Service Recruitment Rules just as the appointments in any other department.

The House adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on the next day.

E. I. CHACKO,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly